L. 7. Kraków, dnia 10 lipca 1903. Rocznik XXIV.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 52780/903

III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 kwietnia 1903 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 163 Świadectwo Roberta Adlera.
„ 164 Pamiętnik Ernestyny Immerglück.
„ 165 Okulary.
„ 166 Łańcuszek srebrny z dewizką.
„ 167/5881 Pugilares z 2 kor. 12 hal.
„ 168 Narzędzia zegarmistrzowskie.
„ 169 Klucz.
„ 170 Materya na suknię.
„ 171/5882 Pugilaresik z 1 kor. 40 hal.
„ 172 Kilka kartek koresp. z widokami.
„ 173 Zegarek damski srebrny.
„ 174/5883 Pugilares z 54 hal.
„ 175 Parasol.
„ 176/5884 Portmonetka z 20 hal.
„ 177/5885 Pugilares z 8 kor.
„ 178 Weksel Mendla Mannego.
„ 179 Koronka do modlenia.
„ 180 Srebrny brelok do zegarka.
„ 181 Tytonierka.
„ 182 Parasolka.
„ 183 Bransoletka metalowa.
„ 184 Klucz.
„ 185 Chustka.
„ 186 Cwikier.
„ 187 Torebka z książką do modlenia, koronką i chusteczką.
„ 188 4 kluczyki na kółku.
„ 189 Kartka zastawnicza zakładu Angelusa na złotą broszkę.
„ 190 2 rękawiczki.
„ 191 Papierośnica.
„ 192 Hybel.
„ 193/5886 Pugilaresik z 10 hal.
„ 194 Kartka zastawnicza zakładu Angelusa na zegarek srebrny.
„ 195 Kolczyk złoty.
„ 5887 10 koron.
„ 196 Zegarek srebrny z łańcuszkiem.
Art. 197 Szyld blaszany.
„ 198 Palto.
„ 199/5888 Chusteczka do nosa oraz 1 kor. 83 hal.
„ 5889 16 halerzy.
„ 200 Dewizka z brelokiem.
„ 201 2 kapelusze.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Zegarek srebrny.
2. Pierścionek złoty.
3. Pies.
4. Pies (pudel).

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności, zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym razie bowiem przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 17 czerwca 1903.

I. Wiceprezydent miasta:
Leo w. r.

L. 52103/903

III.

OBWIESZCZENIE.

W ostatnich czasach sprawdzono, iż wielu przemysłowców gospodnio-szynkarskich w Krakowie nie przestrzega przepisów rozporządzenia c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 30 listopada 1894 L. 221 Dz. u. p., mocą którego zakazane jest dodawanie esencyj wzmacniających do napojów wyskokowych pędzonych.

Wskutek tego Magistrat podaje do powszechnej wiadomości powyższe rozporządzenie ministeryalne, które brzmi, jak następuje:

Wprowadzanie, wyrabianie sposobem przemysłowym, rozsprzedaż i dodawanie do napojów wyskokowych pędzonych tak zwanych esencyj wzmacniających, zawierających substancye silnie podniecające, a mianowicie otrzymywane z ostrych korzeni i roślin, jako to z pieprzu, papryki, cebuli morskiej i t. p., lub istoty narkotyczne albo alkohol amylowy (Fusel), a dodawanych do napojów

wyskokowych pędzonych w celu podwyższenia ich działania podniecającego i upajającego, zostaje w porozumieniu z Rządem król. węgierskim zakazane na zasadzie postanowienia § 6 rozporządzenia ministeryalnego z dnia 1 maja 1866 Dz. u. p. L. 54 z powodu stwierdzonego opinią Najwyższej Rady zdrowia szkodliwego na zdrowie działania.

Zakaz niniejszy nie obejmuje wytworów alkoholicznych, służących za środki lekarskie lub dyetetyczne.

Wkońcu Magistrat ostrzega, iż osoby, przekraczające powyższy zakaz, ukarane będą w myśl ustawy z dnia 16 stycznia 1896, L. 89 Dz. u. p. z 1897 r.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 12 czerwca 1903.

I. Wiceprezydent miasta:
Leo w. r.

Mianowania urzędników i służby.

JW. Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89 statutu dla stoł. król. m. Krakowa z dnia 6 października 1901 (Dz. u. kr. Nr. 108) zamianował:

1. **Aleksandra Pankowskiego**, dotychczas asystenta, adjunktem młodszym miejskiego Wydziału obrachunkowego w X. klasie rangi z płacą roczną 2200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 480 koron oraz z prawem do dwóch pięcioleci po 200 kor. (dekret z dnia 13 czerwca 1903 L. 384/prez./903).

2) **Karola Cyfrowicza**, dotychczas praktykanta, asystentem miejskiego Wydziału obrachunkowego w XI. klasie rangi z płacą roczną 1600 kor., kwaterowem w rocznej kwocie 360 kor. oraz z prawem do dwóch pięcioleci po 200 kor. (dekret z 14 czerwca 1903 L. 390/prez./903).

3) **Michała Blaka i Jana Wagę**, dotychczas dyetaryuszów Magistratu, praktykantami miejskiego Wydziału obrachunkowego z płacą roczną w kwocie 1200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 240 koron oraz z prawem do dwóch pięcioleci po 150 koron (dekrety z 14 czerwca 1903 L. 762/prez./903 i L. 391/prez./903).

4) **Jana Władysława Bandta**, dotychczas pomocnika przy Muzeum narodowem, pachołkiem miejskim z płacą roczną 600 kor., relutum na mieszkanie w rocznej kwocie 200 koron oraz umundurowaniem (dekret z 14 czerwca 1903 L. 367/prez./903).

5) **Józefa Garleja, Jana Czecha**, dotychczas pompiera miej. straży pożarnej, **Mikołaja Bugierę** i **Wojciecha Majewskiego** pachołkami Magistratu z płacą roczną 600 kor., relutum na mieszkanie w rocznej kwocie 200 koron oraz umundurowaniem (dekrety z 15 czerwca 1903 L. 314/prez./903, L. 255/prez/903, L. 2/prez./903, L. 274/prez/903).

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (33. w kad. XII.) **z dnia 3 czerwca 1903 r.**

Przewodniczący: dr. Leo Juliusz, I. wiceprezydent miasta.

II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **54**.

Radcy miejscy: ks. dr. Bukowski, Chyliński, dr. Cyfrowicz, Epstein, Prezydent Friedlein, Katyński, dr. Pareński, Slęk, Sołtysik, ks. dr. Spis, hr. Wodzicki (**11**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m.: dr. Jordan, dr. Lustgarten, dr. Łepkowski, Sulikowski, dr. Tomkowicz (**5**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

R. m. Federowicz wnosi, aby najpierw przystąpić do posiedzenia tajnego celem załatwienia sprawy **nominacyi dyrektora Kasy Oszczędności** miasta Krakowa.

R. m. Rotter zgadza się na ten wniosek, który na poprzedniem posiedzeniu wyszedł z łona mniejszości, tylko zastrzega sobie głos celem złożenia deklaracyi imieniem mniejszości.

Wniosek r. m. Federowicza przyjęto.

R. m. Rotter, oświadczając, że mniejszość wstrzyma się od głosowania przy wyborze dyrektora Kasy Oszczędności miasta Krakowa, odczytuje **deklaracyę**, załączoną do niniejszego protokołu i jego część integralną stanowiącą*).

Przewodniczący o godzinie 5 minut 50 po południu zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —

Po ukończeniu posiedzenia tajnego Przewodniczący o godzinie 6 minut 5 otwiera posiedzenie jawne.

Przystąpiono do pierwszego punktu porządku dziennego, a mianowicie do obrad nad wnioskiem Prezydenta miasta imieniem Wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności

*) **DEKLARACYA.**

Łączenie urzędu radcy miejskiego z urzędem dyrektora miejskiej Kasy Oszczędności nastręczało i nastręczać może kolizye. Mniejszość Rady staje przeto na stanowisku zasadniczem, że łączenie takie jest niedopuszczalne.

Jakkolwiek mniejszość Rady żądała w swoim czasie obsadzenia posady dyrektora Kasy Oszczędności drogą konkursu, dającą możność ewentualnego ubiegania się urzędników, i jakkolwiek uzasadnionemu temu życzeniu mniejszości zadość się nie stało, to mimo tego wobec wakującej dotąd posady dyrektora, mniejszość, nie chcąc zajmować stanowiska czysto negującego, uznaje potrzebę obsadzenia rychłego tej posady, gdyż widzi mniejsze złe w ustanowieniu dyrektora choćby przy pominięciu pożądanych i koniecznych zdaniem mniejszości formalności, aniżeli w nieustanowieniu go całkiem. Z tego punktu widzenia mniejszość żądała przyśpieszenia tej nominacyi.

Ażeby dać jednak wyraz tak swojemu przekonaniu co do łączenia wspomnianych obu urzędów w jednej osobie, jak i zasadzie, że jedynie droga konkursu jest wskazaną, oświadcza mniejszość, że od głosowania w sprawie tej się wstrzyma, jakkolwiek przeciw osobie kandydata, przez Wydział Wielki przedstawionego, nic nie ma do zarzucenia.

Imieniem mniejszości:
Jan Rotter.

miasta Krakowa w sprawie **noweli do statutu Kasy Oszczędności** (L. 51140/903). Sprawozdawca r. m. dr. Ponikło.

„Dyrekcya. § 45. Dyrekcya składa się z 3 dyrektorów, z których dwóch stałych mianuje Rada m. Krakowa na przedstawienie Wydziału Wielkiego, a trzeciego dyrektora wybiera Wydział Wielki na lat 6“.

R. m. Daszyński po dłuższem umotywowaniu wnosi, aby § 45 opiewał:

„Dyrekcya składa się z trzech dyrektorów, t. j. z dwóch stałych i z trzeciego, wybieranego na lat sześć; wszystkich trzech dyrektorów mianuje Rada miejska na przedstawienie Wydziału Wielkiego“, a nadto stawia do tego paragrafu dodatek, mający stanowić osobny ustęp:

„Prezydent miasta, względnie jeden z dwóch jego zastępców, mają prawo żądać, żeby ich o każdem posiedzeniu Dyrekcyi zawiadomiono, oraz mają prawo przewodniczyć na posiedzeniach Dyrekcyi z głosem stanowczym. W razie równości głosów rozstrzyga zdanie, do którego przystąpił przewodniczący“. Wreszcie mowca wnosi następującą rezolucyę:

„Rada uznaje, że obowiązki radcy i dyrektora miejskiej Kasy Oszczędności kolidują ze sobą“.

R. m. dr. Szarski wnosi o zarządzenie 10-minutowej przerwy w posiedzeniu celem naradzenia się nad wnioskiem r. m. Daszyńskiego.

R. m. dr. Ulanowski oświadcza się za wnioskami Wielkiego Wydziału.

Przewodniczący zwraca uwagę, że Prezydyum miasta ma zastrzeżoną kontrolę w przepisach § 47 noweli.

R. m. Daszyński w kwestyi formalnej zastrzega się przed braniem udziału w dyskusyi przez Przewodniczącego.

R. m. dr. Szarski zgadza się, aby jego wniosek o przerwę w posiedzeniu poddać pod głosowanie po ukończeniu dyskusyi.

R. m. Klemensiewicz wnosi: „Nad § 45 noweli przechodzi się do porządku dziennego“. Ewentualnie, gdyby wniosek ten nie uzyskał większości, mowca zastrzega sobie głos celem wniesienia rezolucyi.

R. m. Federowicz oświadcza się za wnioskami Wielkiego Wydziału.

R. m. dr. Frühling na wypadek odrzucenia wniosku r. m. Klemensiewicza wnosi, aby § 45 opiewał:

„1) Dyrekcya składa się z trzech dyrektorów, a to dwóch stałych i trzeciego, obieralnego na sześć lat, których Rada miasta Krakowa zamianuje na przedstawienie Wydziału Wielkiego.

2) W razie opróżnienia posady dyrektora ma Wydział Wielki rozpisać konkurs i na zasadzie konkursu tego, przy przedłożeniu podań wszystkich petentów, wnioski swe Radzie miejskiej przedłożyć“. Nadto mowca wnosi, aby dodać jako osobny ustęp:

„Urząd dyrektora Kasy Oszczędności miasta Krakowa nie może być łączony z płatnym urzędem publicznym, a to państwowym, krajowym lub gminnym, z adwokaturą, notaryatem lub prywatnem przedsiębiorstwem zarobkowem; również nie może być dyrektor Kasy Oszczędności miasta Krakowa członkiem Rady tegoż miasta, ani też pozostawać z tą gminą w stosunku kontrahenta w zakresie praw majątkowych“.

II. wiceprezydent dr. Staniszewski oświadcza, że jako dyrektor Kasy Oszczędności miasta Krakowa mandatu radzieckiego nie składa, podając motywa natury prawnej i publicznej; zresztą broni wniosków Wydziału Wielkiego.

R. m. Daszyński polemizuje z wywodami poprzednich mowców, popierających wnioski Wielkiego Wydziału.

R. m. dr. Rosenblatt zaznacza, jakie stanowisko zajmował w Wydziale Wielkim co do kumulacyi w jednym ręku urzędu dyrektora Kasy Oszczędności z godnością radcy miejskiego.

R. m. Rotter popiera wniosek r. m. Klemensiewicza.

R. m. dr. Ulanowski oświadcza się na razie przeciw rezolucyi r. m. Daszyńskiego.

R. m. dr. Guńkiewicz w wypadku, gdyby wniosek r. m. Klemensiewicza upadł, stawia poprawkę, aby trzeci dyrektor był wybierany tylko na lat trzy.

R. m. dr. Bandrowski popiera zapatrywania i wnioski mowców, żądających zmian we wniosku Wydziału Wielkiego.

Po przemówieniu sprawozdawcy r. m. dra Ponikły przystąpiono do głosowania.

R. m. Daszyński i dr. Frühling wnioski swoje modyfikują zgodnie z poprawką, wniesioną przez r. m. dra Guńkiewicza.

Wniosek r. m. Klemensiewicza upadł.

Pierwszy wniosek r. m. Daszyńskiego upadł.

Pierwszy wniosek r. m. dra Frühlinga upadł.

Poprawka r. m. dra Guńkiewicza upadła.

Wniosek r. m. dra Frühlinga, tyczący się dodania osobnego ustępu, upadł.

Wniosek r. m. Daszyńskiego, tyczący się osobnego ustępu, upadł.

R. m. Daszyński wnosi, aby nad postawioną przez niego rezolucyą odbyło się głosowanie imienne.

Wniosek ten uzyskuje dostateczne poparcie.

R. m. Rotter zastrzega się, jakoby wniosek o imienne głosowanie był wniesiony w chęci przewlekania obrad.

Przewodniczący do skrutynium zaprasza r. m. dra Bujwida i Federowicza.

Za rezolucyą r. m. Daszyńskiego głosowali r. m.: Bandrowski, Bartoszewicz, Bujwid, Daszyński, Drobner, Frühling, Gross, Guńkiewicz, Klemensiewicz, Maciołowski, Miedniak, Rotter, Schmelkes, Seinfeld, Trzebicky, Turski, Uderski.

Przeciw głosowali r. m.: Bazes, Bąkowski, Benis, Beringer, Bialik, Bobilewicz, Bujak, Cybulski, Domański, Drozdowski, Federowicz, Fischler, Godzicki, Górski, Horowitz, Jawornicki, Kosobucki, Koy, Landau, Markus, Mendelsburg, Muczkowski, Paszkowski, Ponikło, Rimler, Rothwein, Sare, Suski, Szatkowski.

Wstrzymali się od głosowania r. m.: Rosenblatt, Schwarz, Sędzimir, Staniszewski, Szarski, Ulanowski.

Gdy przeto za rezolucyą głosów oddano tylko 17, a przeciw głosów 29, przeto rezolucya r. m. Daszyńskiego upadła.

§ 45 przyjęto bez zmiany według wniosków Wydziału Wielkiego.

R. m. Klemensiewicz wnosi następującą rezolucyę:

„Z uwagi, że przez uchwalony § 45 noweli obciąży się budżet Kasy Oszczędności miasta Krakowa

płacą trzeciego dyrektora, z uwagi, że w budżecie Kasy Oszczędności mieści się także stała płaca syndyka Kasy, a prócz tego pobiera on honorarya za przeprowadzone poszczególne sprawy, wzywa się Wielki Wydział Kasy Oszczędności, aby w razie wejścia w życie noweli, dziś uchwalonej, zniósł roczną płacę syndyka, a pozostawił jedynie wynagrodzenie za pojedyncze sprawy dla adwokata, który je załatwiać będzie".

R. m. Schwarz wnosi, aby powyższą rezolucyę odesłać do rozpatrzenia Wydziałowi Wielkiemu Kasy Oszczędności miasta Krakowa.

Wniosek r. m. Schwarza za zgodą wnioskodawcy przyjęto. —

„§ 47. Posiedzenia Dyrekcyi odbywają się przynajmniej trzy razy na tydzień.

W posiedzeniach biorą udział wszyscy trzej dyrektorowie, względnie ich zastępcy.

Na posiedzeniach przewodniczy jeden z dyrektorów, którego Wydział Wielki corocznie do tego przeznaczy.

Na posiedzeniach Dyrekcyi mogą być obecni: Prezes Wydziału Wielkiego lub jego zastępca i członkowie komisyi kontrolującej. Prezes Wydziału Wielkiego lub Przewodniczący komisyi kontrolującej, o ile są na posiedzeniu obecni, obejmą przewodnictwo".

Przyjęto bez rozpraw. —

„§ 48. Dwaj dyrektorowie razem reprezentują i zastępują prawnie Kasę Oszczędności na zewnątrz z uwzględnieniem wyjątku, w § 17 przewidzianego.

Do prawomocności dokumentów, Kasę Oszczędności obowiązujących, wymagany jest podpis dwóch dyrektorów.

Wydział Wielki zamianuje z grona swego trzech zastępców dyrektorów, których na wypadek potrzeby powoływać należy do zastępowania dyrektorów.

Podpisy ich mają być protokołowane w Sądzie handlowym".

Przyjęto bez rozpraw. —

„§ 51. Dyrektorowie, kasyer i buchalter składają kaucyę, wynoszącą dwa razy wziętą ich roczną pensyę, hipotecznie lub w papierach publicznych, wedle ustaw obowiązujących na kaucyę dopuszczonych, od których ubiegłe kupony pobierają".

R. m. Federowicz wnosi poprawkę, aby zamiast słów: „wynoszącą dwa razy wziętą ich roczną pensyę" — wstawić słowa: „której wysokość oznacza Wydział Wielki a to".

R. m. dr. Seinfeld zgadza się na poprawkę r. m. Federowicza z tą zmianą, aby skreślić słowo: „dyrektorowie".

§ 51 przyjęto z poprawką r. m. Federowicza; poprawka r. m. dra Seinfelda upadła. —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. **Nabyć od Skarbu kolejowego część parceli l. k. 615/3 gminy kat. Kraków przy ulicy Radziwiłłowskiej** w obszarze 276 mtr. kwadr. po cenie jednostkowej 6 koron za jeden metr kwadrat. czyli za łączną cenę kupna i sprzedaży 1656 koron.

2. Wydatek powyższy wraz z kosztami aktu kupna i sprzedaży pokryty zostanie z funduszu pożyczki inwestycyjnej.

3. Do podpisania kontraktu kupna i sprzedaży, oraz deklaracyi, wystawić się mającej, upoważnia się p. Prezydenta miasta, względnie I. wiceprezydenta dra Juliusza Leo, oraz pp. radców miejskich Wandalina Beringera i Józefa Sarego.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 47152/903). —

Tenże imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

Wystawić deklaracyę, mocą której Gmina zobowiąże się mającą nabyć się od Skarbu kolejowego część parceli l. k. 615/3 w gminie katastr. Kraków przy ulicy Radziwiłłowskiej przywrócić do pierwotnego stanu na wypadek, gdyby udzielenie ustawowego zezwolenia na sprzedaż tego gruntu odmówione zostało.

Do podpisania tej deklaracyi upoważnia się p. Prezydenta miasta Józefa Friedleina, względnie I. wiceprezydenta miasta dra Juliusza Leo, oraz pp. radców miejskich Wandalina Beringera i Józefa Sarego.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 47152/903. —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Rada miejska w myśl swych uchwał z dnia 19 stycznia 1899 i 15 listopada 1900 oświadcza, że nadwyżki kosztów w kwocie 15424 koron 87 halerzy, skutkiem **budowy drogi zajazdowej na murach oporowych** dla c. k. Rządu powstałej, pokryć nie może, gdyż z powodu budowy tej rampy ponieść musi na założenie i uporządkowanie ulic, obok rampy bieżących, i na inne roboty uzupełniające koszt co najmniej 40000 koron z własnych funduszów.

2. Natomiast przyjmie Gmina miasta Krakowa na siebie **utrzymanie drogi dojazdowej do mostu** w sposób, określony w piśmie c. k. Starostwa krakowskiego z dnia 3 maja 1903 L. 11430.

Sprawozdawca wyjaśnia, dlaczego przedstawia inny wniosek, a nie zamieszczony na porządku dziennym.

R. m. Beringer, poruszając sposób zabudowania gruntu miejskiego, położonego po obu stronach toru dojazdowego do mostu, wnosi, aby sprawa po załatwieniu jej według wniosku Sekcyi I. wróciła do Sekcyi I. celem dalszego jej rozpatrzenia.

Przemawiają r. m.: Turski, Kosobucki, Uderski, Sare, Rotter, Beringer i sprawozdawca.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 40639/903).

Wniosek r. m. Beringera przyjęto. —

Sekretarz Mgtu dr. Zawadzki imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Celem zapłaty ceny kupna parceli l. k. 1466/3, nabytej przez Gminę miasta kontraktem kupna i sprzedaży z daty Kraków 5 czerwca 1902 od p. Józefy Wilkoszewskiej pod **uregulowanie ulicy Łobzowskiej**, przyznaje się **kredyt dodatkowy** w kwocie 500 koron dla działu II. budżetu roku bieżącego (wydatki nadzwyczajne).

Przyjęto bez rozpraw. (L. 44430/903). —

Tenże imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Poleca się Budownictwu miejskiemu, aby pod nadzorem komisyi, przez Sekcyę ekonomiczną ustanowionej, stosownie do polecenia c. k. Namiestnictwa z dnia 22 marca b. r. L. 5570 wykonało roboty około **skopania i uporządkowania odsypisk na lewym brzegu Wisły,**

pomiędzy mostem podgórskim a mostem kolei państwowej położonych.

2. Na pokrycie wydatków, z temi robotami połączonych, przyznaje się **kredyt dodatkowy** w kwocie 4000 koron dla działu II. budżetu roku bieżącego (wydatki nadzwyczajne).

R. m. dr. Bandrowski zauważa, że wydatek ten należy wstawić do tegorocznego budżetu.

Przewodniczący wyjaśnia, że odnośny dział jest już uchwalony.

Wniosek Sekcyi I. i II. przyjęto. (L. 38834/903). —

Sekretarz Mgtu dr. Zawadzki imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Gmina miasta Krakowa odstępuje krakowskiemu **Towarzystwu lekarskiemu kawałek gruntu miejskiego** w obszarze 491·73 mtr.² czyli 136·7 sążni kwadratowych z parceli budowlanej l. kat. 1151/1 i z parceli gruntowej l. kat. 883/1 l. w. h. 1124 w Krakowie przy ulicy Radziwiłłowskiej położony, bezpłatnie na własność, a to pod następującymi warunkami:

a) że krakowskie Towarzystwo lekarskie wybuduje na odstąpionym gruncie w ciągu lat trzech od daty aktu darowizny budynek, przeznaczony na cele Towarzystwa, według planów, przez Gminę miasta przyjętych, i że Towarzystwo budynku tego, oraz darowanego mu gruntu nie pozbędzie, wreszcie, że nie będzie używać budynku, względnie dochodów z tegoż na cele inne, jak na cele Towarzystwa, a to pod rygorem, iż w razie niedopełnienia któregokolwiek z tych warunków, odstąpiony grunt wraz z budynkiem przechodzi bezpłatnie na własność Gminy miasta Krakowa;

b) że Gminie miasta Krakowa służyć będzie prawo bezpłatnego ewentualnego przybudowania się do ściany wschodniej budynku, na parceli darowanej wystawić się mającego;

c) że zeznać się mający akt darowizny zawierać będzie to zastrzeżenie, że w razie rozwiązania krakowskiego Towarzystwa lekarskiego odstąpiony grunt wraz z budynkiem przechodzi bezpłatnie na własność Gminy miasta Krakowa;

d) zastrzeżenia powyższe pod *b)* i *c)*, tudzież zakaz alienacyi pod *a)* uwidocznione będą w stanie czynnym i biernym ciała hipotecznego, utworzyć się mającego z odstąpionego gruntu, równocześnie z intabulacyą praw własności krakowskiego Towarzystwa lekarskiego;

e) koszta przerobienia ścieków i położenia chodnika koło budynku poniesie krakowskie Towarzystwo lekarskie, roboty zaś w tym celu potrzebne wykona Gmina miasta Krakowa;

f) koszta spisania aktu darowizny, stempli, opłaty od przeniesienia własności i koszta wydzielenia gruntu, poniesie w całości krakowskie Towarzystwo lekarskie;

g) oddanie, względnie odebranie w posiadanie wspomnianego gruntu nastąpi bezzwłocznie po podpisaniu aktu przez reprezentantów Gminy miasta Krakowa.

2. Do podpisania aktu darowizny upoważnia Rada miejska obok p. Prezydenta miasta radców miejskich pp. Beringera i dra Domańskiego.

R. m. Uderski popiera powyższy wniosek.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 16540/903). —

Przewodniczący po wyczerpaniu porządku dziennego o godzinie 9 wieczorem zamyka posiedzenie.—

Posiedzenie zwyczajne (34. w kad. XII.) **z dnia 4 czerwca 1903 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: dr. Leo Juliusz

II. Wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **47.**

Radcy miejscy: ks. dr. Bukowski, Chyliński, dr. Cyfrowicz, Daszyński, Epstein, dr. Górski, dr. Jordan, Katyński, Klemensiewicz, dr. Muczkowski, dr. Paszkowski, Rotter, Sędzimir, Slęk, Sołtysik, Turski, hr. Wodzicki (**17**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Birnbaum, Drobner, Rimler, Suski, dr. Ulanowski (**5**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje prośbę dyrekcyi szkoły robót kobiecych przy szkole wydziałowej żeńskiej im. św. Scholastyki o **wysłanie nauczycielki na studya do Wiednia.**

Odesłano do Sekcyi IV. (L. 51273/903). —

R. m. Uderski, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Architektom, urzędnikom miejskim, pozwolić na wykonywanie projektów architektonicznych poza godzinami urzędowemi, a **zabronić jedynie prowadzenia robót**, a to z tego powodu, że może zajść kolizya stanowiska kontrolującego z kontrolowanym".

Po przemówieniu Przewodniczącego wniosek ten za zgodą wnioskodawcy odesłano do Sekcyi I (L. 52041/903). —

Przystąpiono do porządku dziennego, t. j. do dalszej **dyskusyi szczegółowej nad budżetem.**

Dział VI. „Budowy i roboty publiczne". Sprawozdawca r. m. Markus.

„Wydatki zwyczajne".

Poz 1 przyjęto.

Poz. 2. R. m. dr. Domański wnosi:

„Wzywa się Budownictwo miejskie, by staranniej, niż dotychczas, **czuwało nad brukami** i wszelkie zagłębienia, wyboje, pęknięcia kamieni i t. p. natychmiast naprawiało".

R. m. Miedniak, dr. Trzebicky, dr Frühling podnoszą zły stan bruków w ulicy św. Jana, Kopernika i Jakóba.

R. m. Uderski imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

a) Na **nowe chodniki i bruki** zamiast 50000 koron, wstawić 70000 koron;

b) na założenie **fabryki płyt betonowych** wstawić 5000 koron.

Fundusz, proponowany na uporządkowanie ulicy Podwałowej, 10000 koron, w razie jeżeli czas nie pozwoliłby na wykonanie tej roboty, może być użyty na inne potrzeby dla bruków i chodników.

Mowca domaga się, aby Budownictwo miejskie zestawiło **kataster dróg, placów i chodników.**

R. m. dr. Cybulski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Magistratowi, ażeby zabronił **wyrzucania z wozów węgli na bruk i trotuary,** oraz ażeby wydał w tym względzie dla wszystkich obowiązujące przepisy".

R. m. dr. Bujwid przypomina, że w powyższej sprawie wnoszono już kilkakrotnie rezolucye, ale bez skutku; mowca domaga się położenia **chodnika w ulicy Blich,** celem umożliwienia dostępu do „Collegium medicum" od strony miasta.

R. m. dr. Szarski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Magistratowi, aby zarządził **asfaltowanie stanowisk dorożek,** albo przynajmniej przeprowadził asfaltowanie fug między kamieniami w tych miejscach".

R. m. Maciołowski domaga się usunięcia materyału brukowego z ulicy Smoleńsk.

Dyrektor Budownictwa Wdowiszewski udziela wyjaśnień.

R. m. Drozdowski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat o poczynienie odpowiednich kroków, aby **na przystankach kolei elektrycznej wybrukowano** miejsca, przeznaczone do wsiadania i wysiadania, zwłaszcza przy dworcu kolejowym, ul. Długiej, Dietlowskiej i t. d.".

R. m. dr. Łepkowski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się p. dyrektora Wdowiszewskiego, aby do dnia 1 lipca b. r. przedłożył Sekcyi ekonomicznej **sprawozdanie z podróży swojej w sprawie czyszczenia miasta".**

Sprawozdawca zgadza się na podwyższenie dotacyi na bruki o 25000 koron i zaznacza, że rekompensatę tej kwoty wskaże przy innej pozycyi.

Poz. 2, 3, 4, 5 przyjęto. —

„Wydatki nadzwyczajne".

Poz. 1. R. m. dr. Domański wnosi:

„Wzywa się Budownictwo miejskie, by zastanowiło się nad kupnem **nowego walca parowego** i stosowne wnioski jak najrychlej Sekcyi ekonomicznej przedłożyło".

R. m. Kosobucki wnosi:

Pozycyę: „Na naprawę walca parowego" z kwoty 5000 koron zniża się do kwoty 500 koron.

Dyrektor Budownictwa Wdowiszewski popiera ten wniosek.

Wniosek r. m. Kosobuckiego przyjęto. (L. 59193/903).

Pozycyę 2 przyjęto.

„Dochody zwyczajne" przyjęto.

Wniosek pierwszy r. m. dra Domańskiego przyjęto. (L. 59189/903).

Wniosek r. m. Uderskiego, postawiony imieniem Sekcyi I., przyjęto. (L. 59190/903).

Wniosek r. m. dra Cybulskiego przyjęto. (L. 59201/903).

Wniosek r. m. dra Szarskiego przyjęto. (L. 59191/903).

Wniosek r. m. Drozdowskiego przyjęto. (L. 59192/903).

Wniosek r. m. dra Łepkowskiego przyjęto. (L. 447/prez./903).

R. m. dr. Domański wniosek swój w sprawie walca parowego cofa.

Rezolucye komisyi budżetowej przyjęto. —

Dział VII. „Upiększenie miasta".

Sprawozdawca r. m. Judkiewicz.

„Wydatki zwyczajne".

Poz. 1, 2 przyjęto.

Poz. 3. R. m. dr. Bąkowski wnosi, aby kredyt pod lit. *h)* zmienić w sposób następujący:

„Na nasiona traw 50 koron". „Na młode drzewka 400 koron" — opuścić zaś słowa: „roślin ozdobnych".

R. m. dr. Domański wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1. Poleca się komisyi plantacyjnej, by postarała się o **zagnieżdżenie ptaków śpiewających na plantacyach** i zastanowiła się nad założeniem sadzawki.

2. Poleca się pamięci komisyi plantacyjnej **plac między wylotem ulicy Grodzkiej a Wawelem i plac trójkątny na zakończeniu ulicy Długiej".**

R. m. dr. Gunkiewicz domaga się lepszego **dozoru nad plantacyami,** zwłaszcza w godzinach wieczornych, i wnosi odnośnie do poprawki dra Bąkowskiego, aby przy lit. *h)* nie rozdzielać sumy — tylko dodać „i na sadzenie drzew".

R. m. dr. Bujak wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się p. Prezydenta, aby Budownictwu miejskiemu polecił zaniechanie wypracowania planów na **pawilon restauracyjny na plantacyach".**

R. m. dr. Bujwid zapytuje, czy jest prawdą, że na linii kolei elektrycznej, prowadzącej do parku dra Jordana, wzdłuż toru drzewa mają być wycięte?"

Przewodniczący odpowiada, że dotychczas dyrekcya tramwaju z podobnem żądaniem nie wystąpiła.

R. m. dr. Bujwid wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Sekcyi ekonomicznej przyśpieszenie sprawy budowy **wodotrysków na plantach".**

R. m. dr. Frühling zapytuje, co się dzieje z podaniem, wniesionem do Magistratu przed dwoma laty przez Towarzystwo upiększenia miasta w sprawie budowy **studni monumentalnej na plantacyach,** na którą Towarzystwo ofiarowało pewną kwotę.

Przewodniczący przyrzeka dać odpowiedź w tej sprawie na najbliższem posiedzeniu.

R. m. dr. Bujwid wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Sekcyi ekonomicznej rozpatrzyć możliwość **zakupna placów, pozostałych po ogrodzie Strzeleckim,** od Towarzystwa Strzeleckiego".

R. m. dr. Domański imieniem Sekcyi I. wyjaśnia, że Sekcya rozważała tę sprawę, ale na kupno pozostałych części ogrodu Strzeleckiego Gmina nie posiada pieniędzy.

R. m. dr. Ponikło wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Sekcyę ekonomiczną, aby w porozumieniu z komisyą plantacyjną wypracowała projekt (projekty) **urządzenia parku miejskiego** i przedłożyła najdalej do dnia 1 kwietnia 1904 r. Radzie miejskiej".

R. m. Miedniak wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Budownictwu miejskiemu, aby obmyśliło urządzenie ozdobnej, żelaznej **balustrady koło kamienia przysięgi Kościuszki** w Rynku głównym“.

R. m. dr. Bujwid przemawia w sprawie ogrodu publicznego.

R. m. dr. Domański zauważa, że Sekcya ekonomiczna rozpatrywała już sprawę, poruszoną przez r. m. Miedniaka, i uznała danie balustrady za rzecz niemożliwą ze względów komunikacyjnych.

R. m. Bartoszewicz wnosi:

„Rada miejska uchwala **przesunięcie budki tramwajowej** w Rynku, koło pomnika Mickiewicza“.

Sprawozdawca udziela wyjaśnień w sprawie pawilonu restauracyjnego i opieki nad plantami.

Poz. 3 przyjęto.

Wniosek r. m. dra Bąkowskiego z poprawką r m. dra Gunkiewicza przyjęto.

Wniosek r. m. dra Domańskiego odesłano do komisyi plantacyjnej. (L. 59200/903).

Wniosek r. m. dra Bujaka przyjęto. (L. 59194/903).

Wniosek r. m. dra Bujwida przyjęto. (L. 59199/903).

Drugi zaś wniosek odesłano do Sekcyi I. (L. 59198/903).

Wniosek r. m. dra Ponikły przyjęto. (L. 59197/903).

Wniosek r. m. Miedniaka odesłano do Sekcyi I. (L. 59195/903).

Wniosek r. m. Bartoszewicza odesłano do Sekcyi I. (L. 59196/903).

Poz. 4, 5, 6 przyjęto.

„Wydatki nadzwyczajne“ przyjęto.

„Dochody zwyczajne“ przyjęto.

Rezolucyę Komisyi budżetowej przyjęto.

Na tem przerwano dyskusyę budżetową. —

R. m. dr. Rosenblatt imieniem Komisyi wodociągowej i Sekcyi III. wnosi:

Uwalnia się firmę „Meus, Górski, Rumpel-Waldeck“ od kary konwencyonalnej w kwocie 38000 koron, nałożonej za opóźnienie robót wodociągowych, pod warunkiem, że firma wystawi deklaracyę, iż nie rości sobie żadnych pretensyj do Gminy miasta Krakowa z tytułu prowadzonych robót wodociągowych i obrachunek za te roboty, objęty protokołem kolaudacyjnym z dnia 24 lutego 1903, uważa za wyrównany w zupełności.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 23983/903). —

Wicesekretarz Mgtu Podobiński imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się zaliczki w kwocie 12000 koron na **zakupno węgli dla urzędników** i sług miejskich na rok 1903/1904.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 12136/903). —

Sekretarz Mgtu dr. Zawadzki imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. W celu **regulacyi ulicy Biskupiej** nabyć na rzecz Gminy miasta Krakowa od współwłaścicielek realności l. sp. 113 Dz. IV., pp. Anny z Reinerów Beckowej i Rozalii Reinerówny, grunt w ilości 31·74°□, w ulicę Biskupią wcielić się mający w drodze zamiany za grunt miejski w ilości 28·20°□, na narożniku ul. Biskupiej i Łaziennej położony, pod następującymi warunkami:

a) grunta te odstępują sobie strony w stanie wolnym od wszelkich ciężarów;

b) za nadwyżkę gruntu, wynoszącą 3·54°□, zapłaci Gmina miasta Krakowa po 140 kor. za 1°□ najdalej w dniach 14 po wpisaniu gruntu, przez Gminę nabytego, w wykaz hipoteczny 1783 w stanie wolnym od ciężarów;

c) koszta kontraktu, należytość przenośną, koszta wydzielenia i t p. poniosą obie strony po połowie;

d) współwłaścicielki realności l. 113 Dz. IV. przyjmują wyraźnie warunek, że im gruntu, przez Gminę odstąpionego, narożnik ul. Łaziennej i Biskupiej stanowiącego, nie wolno będzie ani zabudować, ani zagrodzić tak długo, dopóki ul. Łazienna nie będzie zregulowaną, a zarazem zezwalają, aby z warunku tego wypływająca służebność w odpowiedni sposób hipotecznie na realności l. 113 Dz. IV. zabezpieczoną została.

2. Do podpisania kontraktu zamiany upoważnia się obok p. Prezydenta miasta radców miejskich dra Stanisława Domańskiego i Wandalina Beringera.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 37423/903). —

Radca Mgtu Buczkowski imieniem Sekcyi IV. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Towarzystwu „Szkoły ludowej“ w Krakowie udziela się **na rzecz szkoły polskiej w Ostrawie Morawskiej** jednorazowej subwencyi w kwocie 300 koron.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 94588/902). —

Tenże przedstawia dwa odmienne wnioski:

1. Wniosek Komitetu Muzeum narodowego i Sekcyi II.:

„Rada miejska uchwali!

Dla Muzeum narodowego ustanawia się dwie nowe posady pachołków z poborami, dla pachołków miejskich oznaczonymi“.

2. Wniosek Sekcyi III.:

„Dla Muzeum narodowego ustanawia się jedną posadę nową pachołka z poborami, dla pachołków miejskich oznaczonymi“.

Wniosek Komitetu Muzeum narodowego i Sekcyi II. przyjęto — wniosek Sekcyi III. upadł. (L. 90173/902).—

R. m. Sulikowski imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Upoważnia się Sekcyę II. **sprzedać papiery wartościowe z funduszu amortyzacyjnego** w kwocie tak wysokiej, jak wiele będzie potrzeba na wypłatę zamortyzowanych losów krakowskich, płatnych w dniu 1 lipca 1903. Papiery sprzedane będą te, które największą korzyść w kursie przedstawiają. Sprzedaż ma nastąpić w drodze ofert.

R. m. dr. Fischler domaga się, aby do tej operacyi zawezwane były wszystkie domy bankowe w Krakowie.

Sprawozdawca wyjaśnia, że Magistrat zadosyć uczyni temu żądaniu, o ile jeszcze tego nie zrobiono.

Wniosek Sekcyi II. przyjęto. (L. 51267/903). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godz. 8 wieczorem zamyka posiedzenie. —

Posiedzenie nadzwyczajne (35. w kad. XII.) **z dnia 8 czerwca 1903 roku.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. wiceprezydent miasta: dr. Leo Juliusz.
II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **48**.

Radcy miejscy: dr. Bobilewicz, ks. dr. Bukowski, dr. Cyfrowicz, Epstein, dr. Górski, dr. Gross, dr. Jordan, Katyński, Kawecki, dr. Paszkowski, Sędzimir, Slęk, Sołtysik, dr. Ulanowski, hr. Wodzicki (**15**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Łepkowski, Rimler, dr. Rosenblatt, Sulikowski, Szatkowski, dr. Tomkowicz (**6**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje prośbę **Karola Fiedlera, inspektora straży pożarnej miejskiej, o uwolnienie go ze służby** miejskiej i o delegowanie komisyi do odebrania inwentarza straży pożarnej.

Odesłano do Sekcyi III. i I. (L. 52046/903). —

R. m. ks. dr. Spis, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Upoważnia się p. Prezydenta do natychmiastowej wypłaty **subwencyj**, zamieszczonych w Dz. XII. poz. 13 lit. *l), m)* tegorocznego budżetu, **dla szkoły sług na Smoleńsku i na nagrody dla sług**, uczących się w szkole na Smoleńsku“.

Po uznaniu sprawy tej za nagłą powyższy wniosek przyjęto. (L. 52113/903). —

Przystąpiono do dalszej **dyskusyi szczegółowej nad projektem budżetu** na rok 1903.

Dział VIII. „Zarząd targowy“. Sprawozdawca r. m. Schwarz.

„Wydatki zwyczajne“. Poz. 1 przyjęto.

Poz. 2. Sprawozdawca wnosi, aby kredyt pod lit. *b)* podwyższyć o 30 koron.

Poz. 2 przyjęto z poprawką sprawozdawcy.

Poz. 3, 4, 5, 6 przyjęto.

„Wydatki nadzwyczajne“ przyjęto.

„Dochody zwyczajne“. Poz. 1, 2, 3, 4 przyjęto.

R. m. Markus wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat, aby jak najśpieszniej przedstawił wnioski co do wykonania **ładowni na Wiśle dla galarów** i opłat od tychże“.

Wniosek r. m. Markusa przyjęto. (L. 58863/903).

Trzy rezolucye Komisyi budżetowej przyjęto. —

Dział IX. „Zdrowotność miasta“. Sprawozdawca r. m. Jawornicki.

R. m. dr. Cybulski, rozpatrując stan zdrowotny miasta, żali się, że Komisya sanitarna bardzo rzadko odbywa posiedzenia, chociaż statut jej postanawia, że powinna być zwoływana przynajmniej raz na miesiąc. Mowca uprasza Prezydenta o wydanie zarządzeń, aby fizyk miejski oraz lekarze miejscy ściślej przestrzegali instrukcyi, ich obowiązującej, a mianowicie tych paragrafów, które dotyczą ich obowiązków **przestrzegania czystości w lokalach publicznych**, w sklepach, jatkach oraz domach prywatnych.

Następnie mowca zwraca się z prośbą do Sekcyi ekonomicznej, aby zastanowiła się nad myślą urządzenia **łazienek dla ludu oraz hali dla robotników i służby, szukającej zajęć.**

Poz. 1. R. m. dr. Bąkowski wnosi, aby skreślić kredyt w kwocie 500 koron, zamieszczony pod lit. *g)*, na **sanitarno-policyjne obdukcye** i spisywanie protokołów.

I. wiceprezydent dr. Leo sprzeciwia się wnioskowi r. m. dra Bąkowskiego, uważając, że należy polecić Magistratowi, aby rzecz tę zbadał.

R. m. dr. Trzebicky, powołując się na przepis ustawy, według którego na 15000 mieszkańców powinien być ustanowiony jeden lekarz miejski, wnosi: „Rada miejska wyraża potrzebę ustanowienia **posady czwartego lekarza miejskiego**“.

R. m. dr. Domański oświadcza się przeciw wnioskom radców miejskich dra Bąkowskiego i dra Trzebickiego.

R. m. dr. Bujak popiera zapatrywanie I. wiceprezydenta dra Leo, wskazując na ustawowy obowiązek, nałożony na Gminę, prowadzenia obdukcyi w pewnych wypadkach.

Na wniosek r. m. dra Frühlinga uchwalono zamknąć dyskusyę.

R. m. dr. Trzebicky prosi o odesłanie jego wniosku do Sekcyi III. i Komisyi sanitarnej.

R. m. dr. Ponikło popiera wniosek r. m. dra Trzebickiego.

Poz. 1 przyjęto.

Wniosek r. m. dra Bąkowskiego upadł.

Wniosek r. m. dra Trzebickiego odesłano do Sekcyi III. (L. 58862/903). —

Poz. 2 przyjęto.

Poz. 3. R. m. Markus, pragnąc, aby wszystkie wydatki, ponoszone przez Gminę na **utrzymanie stacyi ratunkowej**, były uwidocznione, wnosi: „Rada miejska uchwala wstawić do budżetu w wydatkach zwyczajnych w poz. 3 Działu IX. oprócz rocznej subwencyi w kwocie 1000 koron

wynagrodzenie jednego fornala	. .	808	kor.	70	hal.
wynagrodzenie dwóch pomocników	.	1136	„	40	„
pasza i utrzymanie pary koni	. .	2040	„	—	„
razem	. . .	3985	kor.	10	hal.

w wydatkach nadzwyczajnych zaś na zakupno jednej pary koni i uprzęży dla stacyi ratunkowej kwotę 1700 koron“.

I. wiceprezydent dr. Leo popiera ten wniosek, żądając odpowiedniego zmniejszenia innych pozycyj.

R. m. dr. Seinfeld oświadcza się za odesłaniem wniosku r. m. Markusa do Sekcyi V.

Wniosek r. m. Markusa przyjęto, wniosek r. m. dra Seinfelda upadł.

Poz. 3, 4, 5, 6 przyjęto. —

Poz. 7. R. m. dr. Bujak prosi Prezydenta o wyjaśnienie co do **budowy kanałów** w ulicach Bożego Ciała, Retoryka, Rakowickiej, Lenartowicza, Józefa i Szlak, zbudowanych z kwoty pożyczkowej z r. 1892.

Użycie sum na budowę tych kanałów powinno być oparte na uchwale Rady miejskiej, zatwierdzonej przez Wydział krajowy. Tymczasem krążą pogłoski, że budowa tych kanałów odbywała się bez uchwał Rady miejskiej i bez zatwierdzenia przez Wydział krajowy, a nadto, iż

dotychczas rachunki z budowy tych kanałów złożone nie zostały.

Przewodniczący odpowiada, że sprawa tych kanałów będzie przedstawiona Radzie na jednem z najbliższych posiedzeń.

R. m. dr. Lustgarten wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Budownictwu miejskiemu, aby bezzwłocznie uzupełniło kanał miejski przy ul. Krakowskiej na Kazimierzu, w celu dania możności właścicielom realności połączenia domów z wodociągiem“.

Wniosek ten odesłano do Sekcyi I. (L. 58864/903).

Poz. 7, 8 przyjęto. —

Poz. 9, 10. R. m. Miedniak podnosi, że dzięki energicznej pracy r. m. Markusa i Kosobuckiego zaprowadzono oszczędności i dobrą **gospodarkę w dziale czyszczenia dołów kloacznych i czyszczenia miasta.** Mowca sądzi, że Rada powinna wyrazić im podziękowanie.

Przemówienie to przyjęto oklaskami. —

R. m. Kosobucki wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1. Z działu IX. budżetu na rok 1903 z kwoty 14400 koron, wstawionej na **donajęcie furmanek przy zakładzie Tallarda,** skreślić 12000 koron jako oszczędność, zaprowadzoną w tym zakładzie, gdzie okazało się, że tak wiele nie potrzeba donajmywać furmanek jak w poprzednich latach, gdyż w roku 1901 donajęto 1961 furmanek, a w roku 1902 donajęto 1800 furmanek.

Kwota 2400 koron pozostanie tylko na nieprzewidziane wydatki, a być może, że z końcem roku kwota ta zostanie cała nie wyczerpana.

2. Wzywa się Magistrat, aby w jak najkrótszym czasie, nieprzekraczalnie dwumiesięcznym, przyszedł z wnioskami **uregulowania stosunku roboczego i administracyjnego w zakładzie Tallarda i czyszczenia kanałów,** gdyż obecny stosunek dłużej nie może być zwlekany.

Rada miejska poleca Sekcyi ekonomicznej, aby przystąpiła do **przeniesienia zakładu Tallarda** z gruntów na Dajworze ze względów zamierzonej budowy mostu na Wiśle, jak również i ze względów, że obecne budynki nie odpowiadają zupełnie zakładowi tak pod względem sanitarnym, jak i ogniowym.

R. m. Markus wskazuje na zmiany, zaprowadzone w zarządzie czyszczenia miasta, i na osiągnięte wskutek nich oszczędności, które wynoszą za 8 miesięcy przeszło 32000 koron. Mowca wnosi: Rada miejska uchwali w Dz. IX. poz. 10 *e)* „na donajęcie sił roboczych“, zamiast kwoty 72000 koron wstawić kwotę 46000 koron.

R. m. dr. Bujwid wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Komisyi kanałowej rozpatrzeć, o ile dadzą się zastosować w Krakowie racyonalne sposoby **usuwania nieczystości z miasta bez zakażania Wisły nieczystościami kloacznemi**“.

R. m. dr. Domański wnosi, aby w Dziale IX. poz. 9 *a)* zamiast „3 maszynistów, jeden 1300 koron i dwóch po 1200 koron, razem 3700 koron“ — wstawić: „3 maszynistów po 1500 koron razem 4500 koron“.

R. m. Kosobucki popiera wniosek r. m. dra Domańskiego.

R. m. Beringer wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat, żeby przedłożył jak najprędzej wnioski **zakupna Młynów Górnych i praw wodnych** dotyczących młynów“.

Poz. 9 i 10 z wyjątkiem pozycyj, co do których zgłoszono wnioski — przyjęto.

Wniosek r. m. Kosobuckiego przyjęto. (L. 58853/903).

Wniosek r. m. Markusa przyjęto.

Wniosek r. m. Bujwida odesłano do Sekcyi I. (L. 58854/903).

Wniosek r. m. dra Domańskiego odesłano do Sekcyi III. (L. 58860/903).

Wniosek r. m. Beringera odesłano do Sekcyi I. (L. 58855/903). —

Poz. 11. R. m. Markus wnosi: „Kredyt na **utrzymanie studzien publicznych** z kwoty 100 koron podwyższa się na kwotę 300 koron“.

Wniosek r. m. Markusa przyjęto.

Poz. 12 przyjęto.

Poz. 13. R. m. dr. Cybulski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Budownictwu miejskiemu bezzwłocznie przystąpić do **uporządkowania wychodków publicznych** a w szczególności w Sukiennicach“.

Poz. 13 przyjęto.

Wniosek r. m. dra Cybulskiego przyjęto. (L. 58865/903).

Rezolucye Komisyi budżetowej przyjęto. —

„Wydatki nadzwyczajne“ przyjęto.

„Dochody zwyczajne“.

Poz. 1. R. m. Godzicki wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat, aby w porozumieniu z Sekcyą ekonomiczną i prawniczą w najbliższym czasie wyjaśnił raz na zawsze **tytuł prawny posiadaczy gruntów pod wieczyste groby względnie ich spadkobierców** między Gminą a prywatnym nabywcą na wypadek przeniesienia lub zaniechania chowania zmarłych na teraźniejszym cmentarzu“.

Poz. 1 przyjęto.

Wniosek r. m. Godzickiego odesłano do Sekcyi I. (L. 58856/903). —

Poz. 2, 3, 4, 5 przyjęto.

Poz. 6. R. m. Bialik wnosi: „Stosownie do rozporządzenia c. k. Namiestnictwa z dnia 21 marca 1890 r. L. 60902, które wzywa p. Prezydenta do usunięcia sprzedaży mięsa pod gołem niebem, co w naszem mieście jeszcze do dziś dnia na placu św. Ducha jest praktykowanem — Rada miejska uchwali natychmiastowe **usunięcie sprzedaży mięsa z placu św. Ducha,** oraz surowy **zakaz domokrąższtwa z mięsem,** tudzież nakaże weterynarzom miejskim ścisłe oględziny mięsa, które bywa wprowadzane do miasta“.

R. m. Kosobucki popiera wniosek r. m. Bialika.

R. m. dr. Cybulski wnosi:

„Ponieważ ludność biedniejsza z powodu kosztów nie może nabywać mięsa u rzeźników miejskich z powodu wysokich cen, Rada miejska uchwali **urządzenie** bardzo proste **hali, gdzie może być sprzedawane mięso, dostarczane z poza rogatek,** pod kontrolą weterynarza, dopóki miasto nie założy jatki konkurencyjnej“.

R. m. dr. Bujwid wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat o przyśpieszenie wniosków

w sprawie utworzenia i **obsadzenia posad komisarzy targowych oraz wypracowania należytej instrukcyi**".

R. m. dr. Frühling wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Sekcyi ekonomicznej, aby zbadała, ażali należy **utworzyć specyalną komisyę dla aprowizacyi miasta**".

W dalszym ciągu przemawiają radcy miejscy: Bialik, Kosobucki i dr. Cybulski.

Poz. 6 przyjęto.

Wniosek r. m. Bialika odesłano do Sekcyi I. (L. 58859/903).

Wniosek r. m. dra Cybulskiego odesłano do Sekcyi I. (L. 58858/903).

Wniosek r. m. dra Bujwida odesłano do Sekcyi III. (L. 58861/903).

Wniosek r. m. dra Frühlinga odesłano do Sekcyi I. (L. 58857/903).

Rezolucye Komisyi budżetowej przyjęto.

Na tem przerwano dyskusyę szczegółową nad budżetem. —

Radca Mgtu Buczkowski imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

Upoważnia się p. Prezydenta i dwu radców miejskich Michała Chylińskiego i dra Józefa Muczkowskiego do wystawienia i podpisania pełnomocnictwa, upoważniającego p. Bolesława Rotwanda, adwokata w Warszawie, do podjęcia właściwych kroków sądowych celem ściągnięcia przypadających **masie spadkowej po ś. p. Maryi Fałęckiej** a pochodzących ze skryptów dłużnych należytości od Wincentego Piotrowskiego w kwocie 600 rubli i od Karola Podczaskiego w kwocie 2245 rubli.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 41192/903). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska zatwierdza szkic na **budowę szkoły wydziałowej przy ul. Lubomirskiego**, wypracowany przez Budownictwo miejskie, i upoważnia Komisyę inwestycyjną do przeprowadzenia budowy w granicach kredytu 165000 koron z funduszu inwestycyjnego.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 46264/903). —

Sekretarz Mgtu dr. Zaczek imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Przyznaje się dodatkowy kredyt dla Dz. II. p. 3 *d)* funduszu obrot. miej. na rok 1903 w wysokości 2200 koron na wykonanie **robót reparacyjnych w budynku koszar obrony krajowej przy ul. Siemiradzkiego**, objętych protokołem komisyjnym z 15 marca 1903 L. 20463.

2. Poleca się Budownictwu miejskiemu, aby bezzwłocznie przystąpiło do wykonania powyższych robót.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 45669/903). —

Z powodu braku kompletu Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 8 minut 10 wieczorem.—

Posiedzenie nadzwyczajne (36. w kad. XII) **z dnia 15 czerwca 1903 r.**

Przewodniczący: dr. Leo Juliusz, I. wiceprezydent miasta.

II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **46**.

Radcy miejscy: ks. dr. Bukowski, dr. Cyfrowicz, Daszyński, Epstein, Friedlein, dr. Górski, Kawecki, Schwarz, Sędzimir, Slęk, Szatkowski, dr. Trzebicky, hr. Wodzicki (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, dr. Benis, Bialik, dr. Horowitz, Landau, dr. Paszkowski, Rimler, dr. Rosenblatt, Schmelkes, dr. Ulanowski, Uderski (**11**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący oświadcza, że odpowie niezawodnie uczuciom Rady miejskiej, jeżeli w jej imieniu prześle **życzenia nowomianowanemu Namiestnikowi Andrzejowi hr. Potockiemu**. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje podanie Prezydenta **Józefa Friedleina z prośbą o udzielenie urlopu** od 16 czerwca do 1 września b. r.

Żądanego urlopu udzielono. (L. 394/prez./903). —

Prośbę **Franciszki Chyre** o przywrócenie pensyi wdowiej odesłano do Sekcyi III. (L. 51668/903). —

Przewodniczący zawiadamia, że Gmina otrzymała zaproszenie do wzięcia **udziału w kongresie miast austryackich** dnia 22 i 23 b. m.; ze strony Prezydyum weźmie udział mowca i dr. Sikorski, kierownik biura statystycznego.

R. m. Federowicz wnosi, aby jako delegatów wysłać obok I. wiceprezydenta dra Leo r. m.: dra Górskiego i Rottera.

Wniosek r. m. Federowicza przyjęto. (L. 411/pr./903).

R. m. dr. Bąkowski podnosi, że w jednym z dzienników pojawiły się artykuły, oparte na szczegółach z aktów dochodzeń dyscyplinarnych przeciw jednemu z byłych urzędników oraz z wdrożonych dochodzeń przeciw drugiemu urzędnikowi.

Mowca prosi Przewodniczącego o wydanie zarządzeń, aby **tajemnice aktów dyscyplinarnych** były przez urzędników jak najściślej przestrzegane.

Przewodniczący wyjaśnia, że akta były zamknięte aż do chwili wysłania ich do wyższej władzy, zresztą przeprowadzi w tej sprawie dochodzenie. —

R. m. dr. Seinfeld prosi Przewodniczącego, aby wpłynął na ukończenie prac komisyi, zajmującej się ułożeniem projektu **ustawy o zwolnieniu od podatków domów, mających się przebudować** ze względów sanitarnych lub komunikacyjnych.

Przewodniczący odpowiada, że zastosuje się do tego życzenia. —

Przystąpiono w dalszym ciągu do **dyskusyi nad budżetem** na rok 1903.

Dział X. „Dobroczynność". Sprawozdawca r. m. Birnbaum.

R. m. dr. Bujak wnosi następującą rezolucyę:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat, aby zastanowił się nad sposobem **usunięcia z Krakowa żebractwa**, uprawianego przez osoby dorosłe i nieletnie, a w szczególności, czyby przez **założenie zakładu na wzór istniejącego w Miejscu Piastowem**, osad rolnych, domu pracy i t. p. i przekazanie części grzywien, wpływających do Kasy miejskiej,

na fundusz zakładowy podobnego zakładu nie dało się usunąć powiększającego się żebractwa zawodowego".

R. m. dr. Pareński wyjaśnia szczegółowo **zadania biura ubogich**, zorganizowanego na wzór biura w Elberfeld, które udziela pomocy ludziom, rzeczywiście potrzebującym pomocy, i ubogim, a nie żebrakom. Mowca przytacza zasady systemu elberfeldzkiego, zbliżonego bardzo do zasad, wprowadzonych u nas już przez Piotra Skargę, wykazuje jego praktyczne znaczenie i podnosi, że najpoważniejsi znawcy w tej dziedzinie uważają biuro krakowskie za znakomite. Mowca odpiera czynione zarzuty przeciw niektórym urządzeniom biura i przytaczając szereg cyfr, zaznacza, że w porównaniu z innemi miastami, mającemi przybliżoną liczbę ludności, Kraków wydaje stosunkowo bardzo mało na cele dobroczynne i opiekę nad ubogimi. Mowca kończy swoje przemówienie następującym wnioskiem:

„Rada miejska uchwali!

Pp. radcom dobroczynnym za ich pełne gorliwości, mozołu i poświęcenia a tak skuteczne wykonywanie opieki gminnej nad ubogimi wyraża Rada miejska swoje **uznanie i podziękowanie** i poleca zawiadomić każdego z osobna na piśmie w jak najkrótszym czasie o tej uchwale".

Przewodniczący ze względu na długo już toczące się rozprawy nad budżetem uprasza o krótkie przemówienia.

R. m. Sulikowski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się Sekcyę dobroczynną, aby przyszła z wnioskiem, w jaki sposób należy unormować **kwestyę napływowych żebraków z gmin podmiejskich i z powiatów**, aby umniejszyć żebraninę w Krakowie".

R. m. dr. Domański wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Rada miejska ponowi niezwłocznie w sposób stosowny starania o odpowiednie **powiększenie zakładu dla chorób umysłowych** w szpitalu św. Łazarza".

R. m. Godzicki wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1) Poleca się Magistratowi, by zbadał bezzwłocznie, czy: na **rozszerzenie miejskiego domu kalek i nieuleczalnych** pod wezwaniem św. Anny w ogrodzie Angielskim nadaje się barak szkolny, tamże się znajdujący.

2) Wzywa się Magistrat, aby w razie twierdzącym zajął się wyszukaniem lokalu dla dwóch szkół, pomieszczonych dotąd w ogrodzie Angielskim.

3) Sprawozdanie w powyższej sprawie winien Magistrat złożyć Radzie w jak najkrótszym czasie".

R. m. dr. Pareński zaznacza, że najlepszą obroną przed zalewem podmiejskiego żebractwa byłoby zorganizowanie się publiczności i nieudzielanie jałmużny oraz odpowiednie zachowanie się prasy.

R. m. dr. Tomkowicz wnosi:

„Rada miejska uchwala zapomogę jednorazową 1000 koron dla **zakładu sierót p. Żurowskiej**".

Dział X. przyjęto.

Wniosek r. m. dra Bujaka przyjęto (L. 80198/903).

Wniosek r. m. dra Pareńskiego przyjęto. (L. 55707/903).

Wniosek r. m. Sulikowskiego przyjęto. (L 80199/903).

Wniosek r. m. dra Domańskiego przyjęto. (L. 80200/903).

Wniosek r. m. Godzickiego przyjęto. (L. 80196/903).

Wniosek r. m. dra Tomkowicza odesłano do Sekcyi VI. celem zbadania tej sprawy i przedłożenia wniosków Radzie. (L. 80197/903).

Rezolucyę Komisyi budżetowej uznano za bezprzedmiotową. —

Dział XI. „Sztuka i zabytki historyczne". Sprawozdawca r. m. dr. Bąkowski.

R. m. Kosobucki wnosi:

„Rada miejska uchwala z Dz. XI. poz. 20 z kwoty 8000 koron na **podłogę nową w teatrze** skreślić kwotę 6000 koron i pozostawić na ten cel tylko kwotę 2000 koron".

R. m. dr. Domański wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Przypomina się Komisyi inwestycyjnej uchwałę Sekcyi ekonomicznej w sprawie wzięcia pod uwagę **zastosowania elektryczności do ruchu** osobliwie za pośrednictwem kolei bez szyn".

R. m. dr. Guńkiewicz zapytuje, kiedy będzie uregulowaną **sprawa z dyrekcyą teatru co do spłacenia zaległości i zniżenia kosztów oświetlenia elektrycznego**, a odwołując się na powziętą w tej sprawie uchwałę Rady miejskiej, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

W Dziale XI. poz. 1 *c)* za światło elektryczne

a) za styczeń i luty . . . . 3400 koron

b) za dalszych 10 miesięcy . 10200 „

razem . . . 13600 koron".

II. wiceprezydent dr. Staniszewski wyjaśnia, że sprawa umowy w tym przedmiocie ze strony Rady miejskiej nie została jeszcze ostatecznie załatwioną, albowiem w uchwale Rady zachodzą pewne sprzeczności, a przynajmniej niejasności, które muszą być usunięte. Co do zaspokojenia zaległości, Gmina nie będzie narażona na żadne straty, gdyż wynoszą one obecnie 28000 koron i będą strącane z subwencyi, a kaucya i inwentarz przedstawiają dostateczne zabezpieczenie.

R. m. dr. Guńkiewicz podtrzymuje swój wniosek, nie widząc sprzeczności w zapadłej uchwale Rady miejskiej.

R. m. dr. Cybulski porusza sprawę **kontroli nad sprzedawaniem światła elektrycznego w teatrze** osobom prywatnym.

R. m. dr. Tomkowicz wnosi:

„Rada miejska uchwala, że należy do budżetu roku 1904 wprowadzić kwotę potrzebną do zbudowania **piwnic pod oficyną Archiwum aktów dawnych**".

R. m. dr. Domański domaga się zupełnego **zetatowania posady dyrektora Muzeum narodowego** w Krakowie.

R. m. dr. Bąkowski popiera wniosek r. m. Kosobuckiego, a sprzeciwia się wnioskowi r. m. dra Guńkiewicza.

Przewodniczący wyjaśnia, że w najbliższym czasie nastąpi załatwienie sprawy dyrektora Archiwum aktów dawnych i zetatowanie posady dyrektora Muzeum narodowego.

Dział XI. z wyłączeniem pozycyi, co do których zgłoszono poprawki, przyjęto.

Wniosek r. m. Kosobuckiego przyjęto.

Wniosek r. m. dra Domańskiego przyjęto. (L. 80185/903).

Wniosek r. m. dra Guńkiewicza upadł.

Poz. 1 *c)* przyjęto według projektu budżetu.
Wniosek r. m. dra Tomkowicza odesłano do Komisyi archiwalnej i Sekcyi I. (L. 80191/903).
Rezolucyę Komisyi budżetowej przyjęto. —
Dział XII. „Oświata“. Sprawozdawca r. m. Chyliński.
R. m. dr. Cybulski domaga się, aby **naprawy w budynkach szkolnych** były przeprowadzone przed rozpoczęciem się nauk.
R. m. dr. Bujwid, omówiwszy obszernie działalność Uniwersytetu ludowego i bezpłatnych wypożyczalni książek, imieniem Sekcyi IV. wnosi:
Rada miejska uchwali!
1) **Towarzystwu uniwersytetu ludowego imienia Mickiewicza** w Krakowie udzieloną zostaje subwencya roczna 1000 koron oraz jednorazowo na urządzenie 500 koron.
2) **Na 4 wypożyczalnie III. Koła Towarzystwa Szkoły ludowej** przyznaną zostaje zapomoga roczna w kwocie 2400 koron.
R. m. dr. Guńkiewicz wnosi:
„Rada miejska uchwala **subwencyę dla Towarzystwa muzycznego** w kwocie 800 koron“.
R. m. dr. Muczkowski wnosi:
„Rada miejska uchwali!
Wzywa się Magistrat, aby w sprawie **organizacyi Muzeum techniczno-przemysłowego** przedłożył Radzie jak najspieszniej odpowiednie wnioski“.
R. m. dr. Domański omawia sprawę restauracyi budynków szkolnych i **utrzymywania w porządku sal szkolnych.**
R. m. dr. Gross popiera wnioski r. m. dr. Bujwida.
R. m. dr. Bandrowski imieniem Sekcyi IV. wnosi:
Rada miejska uchwali!
Na sprawienie dwóch **fisharmonii dla dwóch szkół** miejskich celem ułatwienia nauki śpiewu wstawia się do budżetu kwotę 320 koron.
R. m. Maciołowski żali się na **złe stosunki hygieniczne w budynkach szkolnych,** na przeprowadzanie napraw w szkołach w nieodpowiednim czasie i na brak kontroli nad temi robotami.
Nadto mowca wnosi:
„Rada miejska uchwali!
Upoważnia się Magistrat do wykonania **robót w szkole XVI. co do urządzenia gazowego** już w czasie nadchodzących wakacyi, a wydatek w kwocie 608 kor. 85 hal. wstawia się do budżetu na rok 1903“.
Na wniosek r. m. dra Frühlinga uchwalono dyskusyę zamknąć.

R. m. dr. Seinfeld zaznacza, że Rada miejska robi bardzo wiele dla szkół i nie szczędzi pieniędzy na nie mimo trudnych stosunków finansowych; mowca popiera wnioski r. m. Bujwida.
R. m. Bartoszewicz wnosi:
„Rada miejska uchwali!
1) **Podwyższyć** na 1000 koron Kołu I. Szkoły ludowej **na szkołę analfabetów.**
2. **Wykreślić subwencyę dla szkoły przy kościele św. Marcina i dla szkoły Córek Miłości Bożej.**“
R. m. dr. Bujak i ks. dr. Spis oświadczają się przeciw wnioskowi pod 2) r. m. Bartoszewicza.
II. Wiceprezydent dr. Staniszewski popiera wniosek r. m. Bujwida co do przyznania kwoty 500 kor., co do reszty jego wniosków oświadcza się za odesłaniem ich do Sekcyi IV., a sprzeciwia się wnioskowi r. m. dra Bandrowskiego, przestrzegając przed tworzeniem precedensu sprawiania przez Gminę przyborów naukowych, co należy do funduszu krajowego.
Sprawozdawca udziela kilku wyjaśnień.
Dział XII. z wyłączeniem pozycyi, co do których zgłoszono poprawki, przyjęto.
Wniosek r. m. Bujwida pod 1) przyjęto, pod 2) upadł. (L. 86714/902).
Wniosek r. m. dr. Guńkiewicza upadł.
Wniosek r. m. dr. Muczkowskiego przyjęto. (L. 80193/903).
R. m. dr. Bandrowski wniosek swój cofa.
Wniosek r. m. Maciołowskiego upadł.
Wniosek r. m. Bartoszewicza pod 1) przyjęto, pod 2) upadł. (L. 93292/902).
Rezolucye Komisyi budżetowej przyjęto. —
Na wniosek r. m. dra Seinfelda przyjęto *en bloc:*
Dział XIII. „Sprawy wojskowe“.
Dział XIV. „Różne“ i Projekt budżetu funduszu administracyjnego wodociągu. —
Wnioski Komisyi budżetowej, zamieszczone pod 1), 2), 3) na końcu sprawozdania projektu budżetu, przyjęto. —
Wnioski, postawione w ciągu dyskusyi ogólnej nad budżetem, odesłano do odnośnych Sekcyi względnie do Prezydyum.
W ten sposób ukończono obrady nad budżetem na rok 1903.
Na wniosek r. m. Sulikowskiego uchwalono wyrazić podziękowanie jeneralnemu Sprawozdawcy r. m. dr. Ponikle za jego trudy i pracę. —
Przewodniczący o godzinie 9 minut 10 wieczorem zamyka posiedzenie. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.